

Krajský úřad Olomouckého kraje
Odbor sportu, kultury a památkové péče
Jeremenkova 40a, 779 00 Olomouc

Č. j.: KUOK 54731/2023

V Olomouci dne 15. května 2023

Sp. Zn.: KÚOK/36092/2023/OSKPP/685

Oprávněná úřední osoba pro vyřízení: JUDr. Miluše Sedláčková

Oprávněná úřední osoba pro podepisování: Mgr. Sabina Soušková

Počet listů: 3

Počet příloh: 0

Počet listů/svazků příloh: 0

ROZHODNUTÍ

Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor sportu, kultury a památkové péče, jako orgán příslušný podle ust. § 67 odst. 1 písm. a) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích, ve znění pozdějších předpisů, a podle ust. § 149 odst. 8 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen správní řád), přezkoumal část 8) koordinovaného závazného stanoviska Magistrátu města Olomouce, odboru dopravy a územního rozvoje ze dne 16. 2. 2023 č.j. SMOL/348605/2022/ODUR/UUP/Sin, kterým nebyla připuštěna z hlediska požadavků na ochranu dotčených veřejných zájmů, které hájí Magistrát města Olomouce „Realizace záměru stavby „Hlubočky, Hrubá Voda - Žst. Hrubá Voda - vymístění pracoviště ŘP“ na pozemcích parc. č. 1174/8, parc. č. 1177, parc. č. 1196/2 v k.ú. Hrubá Voda, podle předložené dokumentace „Žst. Hrubá Voda – vymístění pracoviště ŘP“, kterou vypracoval v září 2022 Ing. Lukáš Bobek, Strelkovova 1522/1, 700 30 Ostrava – Zábřeh, ČKAIT: 1103434.“, a na základě zjištěných skutečností rozhodl ve zkráceném přezkumném řízení takto:

část 8) koordinovaného závazného stanoviska Magistrátu města Olomouce, odboru dopravy a územního rozvoje ze dne 16. 2. 2023 č.j. SMOL/348605/2022/ODUR/UUP/Sin se podle ust. § 149 odst. 8 ve spojení s ust. § 98 správního řádu

r u š í .

O d ů v o d n ě n í

Magistrát města Olomouce, odbor dopravy a územního rozvoje koordinovaným závazným stanoviskem ze dne 16. 2. 2023 č.j. SMOL/348605/2022/ODUR/UUP/Sin nepřipustil z hlediska požadavků na ochranu dotčených veřejných zájmů, které hájí Magistrát města Olomouce „Realizaci záměru stavby „Hlubočky, Hrubá Voda - Žst. Hrubá Voda - vymístění pracoviště ŘP“ na pozemcích parc. č. 1174/8, parc. č. 1177, parc. č. 1196/2 v k.ú. Hrubá Voda, podle předložené dokumentace „Žst. Hrubá Voda – vymístění pracoviště ŘP“, kterou vypracoval v září 2022 Ing. Lukáš Bobek, Strelkovova 1522/1, 700 30 Ostrava – Zábřeh, ČKAIT: 1103434.“.

Dne 23. 3. 2023 byl Krajskému úřadu Olomouckého kraje, odboru sportu, kultury a památkové péče předložen podnět Správy železnic, státní organizace, Díla 1003/7, Nové Město, 110 00 Praha 1, k zahájení přezkumného řízení pro nezákonnost výše uvedeného koordinovaného závazného stanoviska, a to v části 8). V podaném podnětu uvádí podatel zejména, že ve svém odůvodnění odkazuje odbor památkové péče na závěry vyjádření NPÚ, že zamýšlené práce nejsou v rozporu se zájmem ochrany výše uvedených kulturně historických hodnot, následně však odbor památkové péče, aniž by se více vypořádal s vyjádřením NPÚ, uvádí, že zamýšlený záměr je z pohledu památkové péče neakceptovatelný z důvodu negativního zásahu do prostředí kulturní památky. Vyjádření NPÚ sice není pro odbor památkové péče závazné, může však být podkladem k vydání závazného stanoviska. V jejich případě se odbor památkové péče k vyjádření NPÚ vyjádřil pouze tak, že žádost nebyla odbornou organizací státní památkové péče vyhodnocena v souladu s památkovými zájmy, zejména negativním dopadem zamýšlených prací na prostředí kulturní památky. Takovýto postup může založit nepřezkoumatelnost koordinovaného stanoviska. Závěrem podatel žádá o zahájení přezkumného řízení.

Dle § 149 odst. 8 věta první správního řádu nezákonné závazné stanovisko lze zrušit nebo změnit v přezkumném řízení, k němuž je příslušný nadřízený správní orgán správního orgánu, který vydal závazné stanovisko.

V přezkumném řízení podle § 149 odst. 8 správního řádu lze přezkoumávat nejen závazné stanovisko, ale i koordinované závazné stanovisko vydané podle § 4 odst. 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen stavební zákon).

Z § 4 odst. 7 stavebního zákona vyplývá, že koordinované závazné stanovisko zahrnuje více závazných stanovisek, jež by jinak byla vydávána samostatně na základě zvláštního zákona.

Z uvedeného vyplývá, že koordinované závazné stanovisko lze rozdělit na jednotlivé výroky vyjadřující se k dotčení konkrétního veřejného zájmu, které by jinak byly vydány jako samostatná závazná stanoviska. Tyto výroky jsou tedy oddělitelné, a proto též samostatně přezkoumatelné v přezkumném řízení, neboť § 97 odst. 3 správního řádu umožňuje v přezkumném řízení přezkoumávat a případně též zrušit pouze oddělitelnou část přezkoumávaného aktu. Z toho vyplývá, že v přezkumném řízení podle § 149 odst. 8 správního řádu lze přezkoumávat nejen koordinované závazné stanovisko jako celek, ale též samostatně jeho jednotlivé oddělitelné části.

K přezkumnému řízení podle § 149 odst. 8 správního řádu o koordinovaném závazném stanovisku je příslušný správní orgán, který je příslušný k přezkumu jeho jednotlivých oddělitelných částí na základě zvláštního zákona.

K přezkoumání části 8) výše uvedeného koordinovaného závazného stanoviska je tak příslušný Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor sportu, kultury a památkové péče, jako nadřízený správní orgán Magistrátu města Olomouce, odboru památkové péče.

Dle § 94 odst. 1 věta první správního řádu v přezkumném řízení správní orgány z moci úřední přezkoumávají pravomocná rozhodnutí v případě, kdy lze důvodně pochybovat o tom, že rozhodnutí je v souladu s právními předpisy.

Dle § 97 odst. 3 správního řádu rozhodnutí, které bylo vydáno v rozporu s právními předpisy, příslušný správní orgán zruší nebo změní, popřípadě zruší a věc vrátí

odvolacímu správnímu orgánu nebo správnímu orgánu prvního stupně; tyto správní orgány jsou vázány právním názorem příslušného správního orgánu.

Dle § 98 správního řádu, jestliže je porušení právního předpisu zjevné ze spisového materiálu, jsou splněny ostatní podmínky pro přezkumné řízení a není zapotřebí vysvětlení účastníků, může příslušný správní orgán provést zkrácené přezkumné řízení. Dokazování se neprovádí. Prvním úkonem správního orgánu při zkráceném přezkumném řízení je vydání rozhodnutí podle § 97 odst. 3.

Protože ze spisového materiálu správního orgánu je zjevné, že bylo vydáno v části 8) nezákonné koordinované závazné stanovisko, byly splněny ostatní podmínky pro přezkumné řízení a není zapotřebí vysvětlení dotčených osob, provedl přezkoumávající orgán v souladu s ust. § 98 správního řádu zkrácené přezkumné řízení, v němž prvním úkonem je vydání předmětného rozhodnutí.

Ze spisového materiálu správního orgánu I. stupně byly zjištěny následující rozhodné skutečnosti.

Dne 22. 12. 2022 byla u Magistrátu města Olomouce podána žádost o vydání koordinovaného závazného stanoviska dle § 4 odst. 7 stavebního zákona k „Realizaci záměru stavby „Hlubočky, Hrubá Voda – „Žst. Hrubá Voda - vymístění pracoviště ŘP“ na pozemcích parc. č. 1174/8, parc. č. 1177, parc. č. 1196/2 v k.ú. Hrubá Voda, podle předložené dokumentace „Žst. Hrubá Voda – vymístění pracoviště ŘP“, kterou vypracoval v září 2022 Ing. Lukáš Bobek, Strelkovova 1522/1, 700 30 Ostrava – Zábřeh, ČKAIT: 1103434.“.

Předložená dokumentace řeší vymístění původního pracoviště dopravní kanceláře ze stávající výpravní budovy. Navržený objekt nového pracoviště SO 11-72-01 Žst. Hrubá Voda, pracoviště řízení provozu (dále jen ŘP), se nachází v obvodu stanice na jejím východním okraji v částečně zastavěném území Hrubé Vody – části obce Hlubočky. Původní pracoviště řízení provozu se nachází v historické výpravní budově. Nové pracoviště ŘP je navrženo umístit na pozemku parc. č. 1174/8 v k.ú. Hrubá Voda v severozápadním konci obvodu stanice, v místě stávající šterkové manipulační plochy. Nový objekt řízení provozu je navržen jako sestava dvou prefabrikovaných obytných kontejnerů o rozměrech 6058 x 4891 x 2880 mm.

Dne 28. 12. 2022 požádal Magistrát města Olomouce, odbor dopravy a územního rozvoje dotčené orgány, tedy i odbor památkové péče Magistrátu města Olomouce, o poskytnutí dílčího závazného stanoviska pro vydání koordinovaného závazného stanoviska.

K žádosti Magistrátu města Olomouce, odboru památkové péče (dále jen správní orgán I. stupně) se k předmětné věci vyjádřil Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v Olomouci (dále jen NPÚ) dne 24. 1. 2023 pod č.j. NPU-391/1829/2023. NPÚ v tomto vyjádření uvedl, že zamýšlené práce nejsou v rozporu se zájmem kulturně-historických hodnot uvedených ve vyjádření.

Dne 15. 2. 2023 vydal správní orgán I. stupně pod č.j. SMOL/031583/2023/OPP/Ne dílčí vyjádření pro vydání koordinovaného závazného stanoviska, kterým realizaci návrhu z hlediska zájmů státní památkové péče nepřipustil.

Následně Magistrát města Olomouce, odbor dopravy a územního rozvoje koordinovaným závazným stanoviskem ze dne 16. 2. 2023 č.j. SMOL/348605/2022/ODUR/UUP/Sin nepřipustil návrh z hlediska požadavků na ochranu dotčených veřejných zájmů, které hájí Magistrát města Olomouce.

Správní orgán I. stupně dospěl k závěru, že zamýšlený záměr je z pohledu památkové péče neakceptovatelný z důvodu negativního zásahu do prostředí kulturní památky železniční stanice Hrubá Voda na pozemku parc. č. 1177 v k.ú.

Hrubá Voda, přičemž vycházel i ze znění § 11 odst. 2 zákona o státní památkové péči. K pojmu prostředí kulturní památky správní orgán I. stupně uvedl následující: „pojem „prostředí kulturní památky“ je právně neurčitý pojem, který je v památkovém zákoně uveden na více místech, aniž by jej zákonodárce přesně definoval, nýbrž ponechal na aplikační praxi, aby tento pojem obsahově naplnila. Ze znění příslušného paragrafu jasně vyplývá, že tento pojem je úzce svázán s kulturní památkou a uplatní se v případech, kdy je právě movitá či nemovitá kulturní památka úzce spjata se svým okolím. Pokud by došlo k narušení okolí, došlo by tím i k umenšení hodnoty vlastní prohlášené kulturní památky a její uplatnění v kontextu, v němž je začleněna. V takovém případě je předmětem ochrany nejen kulturní památka jako taková, ale i toto její okolí, v němž je historicky začleněna. ...solitérně stojící nádražní budovy jsou historicky plně začleněny do stávající okolní krajiny. Návrh umístění prefabrikovaných stavebních buněk by bezprostřední okolí a zázemí tvořené převážně zelení zcela degradoval a historická památka by byla pohledově narušena.“.

Dle § 14 odst. 1 zákona o státní památkové péči zamýšlí-li vlastník kulturní památky provést údržbu, opravu, rekonstrukci, restaurování nebo jinou úpravu kulturní památky nebo jejího prostředí (dále jen "obnova"), je povinen si předem vyžádat závazné stanovisko obecního úřadu obce s rozšířenou působností, a jde-li o národní kulturní památku, závazné stanovisko krajského úřadu.

Dle § 11 odst. 2 zákona o státní památkové péči, jestliže fyzická nebo právnická osoba svou činností působí nebo by mohli způsobit nepříznivé změny stavu kulturní památky nebo jejího prostředí anebo ohrožují zachování nebo společenské uplatnění kulturní památky, určí obecní úřad obce s rozšířenou působností, a jde-li o národní kulturní památku, krajský úřad, podmínky pro další výkon takové činnosti nebo výkon činnosti zakáže.

Jak správně uvádí správní orgán I. stupně, termín "prostředí kulturní památky" lze považovat za neurčitý právní pojem. Neurčité právní pojmy zahrnují jevy nebo skutečnosti, které nelze zcela nebo přesně definovat. Jejich obsah a rozsah se může měnit, bývá podmíněn úrovní poznání v technických vědách i časem a místem aplikace normy. Zákonodárce vytváří prostor správě, aby zhodnotila, zda konkrétní případ patří do rozsahu neurčitého pojmu.

Tento pojem však nelze vytrhnout z celé konstrukce zákona o státní památkové péči. Pojem "prostředí kulturní památky" se váže k pojmu kulturní památky, tak jak je definována v § 2 zákona o státní památkové péči.

V případě prostředí kulturní památky jde tedy o předmět ochrany přímo svázaný s kulturní památkou a jeho užití je na místě tam, kde je určitá kulturní památka nějak úzce spjata se svým okolím.

Pojem prostředí kulturní památky je uveden v § 9 odst. 3, § 11 odst. 2, § 14 odst. 1 nebo § 17 odst. 1 a 3 zákona o státní památkové péči. Rozdíl aplikace pojmu prostředí kulturní památky podle § 11 odst. 2 a § 14 odst. 1 zákona o státní památkové péči spočívá v osobě vlastníka kulturní památky.

Povinnost vyžádat si závazné stanovisko podle § 14 odst. 1 zákona o státní památkové péči tíží vlastníka kulturní památky nejen zamýšlí-li provést obnovu kulturní památky, ale také tehdy, když zamýšlí provést zásah nikoli přímo na kulturní památce, nýbrž na jejím prostředí. Je třeba zdůraznit, že podmínkou vydání závazného stanoviska je úmysl vlastníka kulturní památky (nikoli jiného subjektu) provést zásah do jejího prostředí.

Ustanovení § 11 odst. 2 zákona o státní památkové péči naproti tomu pojem prostředí kulturní památky k žádné osobě neváže a umožňuje tak limitovat činnost jakékoli fyzické nebo právnické osoby. Nejde však o řízení zahajované na návrh účastníka řízení, ale o řízení, které je zahajováno z vlastního podnětu správního orgánu, jsou-li k tomu dány zákonné předpoklady podle § 11 odst. 2 zákona o státní památkové péči, tj. činnost fyzické nebo právnické osoby působí nebo by mohla způsobit nepříznivé změny stavu kulturní památky nebo jejího prostředí anebo ohrožují zachování nebo společenské uplatnění kulturní památky s tím, že tato škodlivá činnost může mít původ právě v prostředí kulturní památky.

Z výše uvedeného vyplývá, že pojem prostředí kulturní památky, by bylo možné použít pouze v případě, pokud by nová stavba byla umístována na pozemku, který je ve vlastnictví osoby, která je současně vlastníkem kulturní památky, jejíž prostředí by bylo navrženou stavbou narušeno.

Pozemek parc. č. 1174/8 v k.ú. Hrubá Voda je dle výpisu z katastru nemovitostí list vlastnictví č. 575 ve vlastnictví České republiky, právo hospodařit s majetkem státu má Správa železnic, státní organizace, Dláždění 1003/7, Nové Město, 110 00 Praha 1, pozemek parc. č. 1177 v k.ú. Hrubá Voda a objekt železniční stanice na tomto pozemku je dle listu vlastnictví č. 637 ve vlastnictví společnosti HICKSON s.r.o., č.p. 201, 779 00 Bystrovany a pozemek parc. č. 1196/2 v k.ú. Hrubá Voda je dle listu vlastnictví č. 10001 ve vlastnictví obce Hlubočky.

Nově navržená stavba řízení provozu je umístěna na pozemku parc. č. 1174/8 v k.ú. Hrubá Voda ve vlastnictví České republiky, právo hospodařit s majetkem státu má Správa železnic, státní organizace, Dláždění 1003/7, Nové Město, 110 00 Praha 1. Tato organizace není vlastníkem kulturní památky železniční stanice Hrubá Voda. Pozemek parc. č. 1174/8 v k.ú. Hrubá Voda není kulturní památka a nevyžaduje tak k navržené stavbě závazné stanovisko orgánu státní památkové péče dle § 14 odst. 1 zákona o státní památkové péči. Pozemek se nenachází v památkové rezervaci, v památkové zóně nebo v ochranném pásmu nemovité kulturní památky, nemovité národní kulturní památky, památkové rezervace, nebo památkové zóny, a vlastník není povinen k zamýšlené stavbě, změně stavby, terénním úpravám, umístění nebo odstranění zařízení, odstranění stavby, úpravě dřevin nebo udržovacím pracím na této nemovitosti si předem vyžádat závazné stanovisko obecního úřadu obce s rozšířenou působností dle § 14 odst. 2 zákona o státní památkové péči.

Správní orgán I. stupně tak může vydat závazné stanovisko pouze k pracem na kulturní památce objekt železniční stanice na pozemku parc. č. 1177 v k.ú. Hrubá Voda a k pracem na tomto pozemku.

Dle § 94 odst. 5 správního řádu při rozhodování v přezkumném řízení je správní orgán povinen šetřit práva nabytá v dobré víře, zejména mění-li rozhodnutí, které bylo vydáno v rozporu s právními předpisy (§ 97 odst. 3) nebo určuje-li, od kdy nastávají účinky rozhodnutí vydaného v přezkumném řízení (§ 99).

V dané věci bylo koordinované závazné stanovisko vydáno jako úkon ve smyslu § 149 odst. 1 správního řádu pro řízení vedené stavebním úřadem. Tento úkon není rozhodnutím a není tedy aktem, jímž se ve správním řízení zakládají, mění, ruší nebo závazně určují účastníková práva nebo povinnosti.

Jelikož část koordinovaného závazného stanoviska byla vydána v rozporu s právními předpisy, nezbylo přezkoumávajícímu orgánu než část. 8) koordinovaného závazného stanoviska podle ust. § 149 odst. 8 ve spojení s ust. 98 správního řádu ve zkráceném přezkumném řízení zrušit.

Protože byla v přezkumném řízení zrušena oddělitelná část koordinovaného závazného stanoviska, která není podmiňující ve vztahu k jiné části koordinovaného závazného stanoviska, a ve zbytku zůstanou právní účinky koordinovaného závazného stanoviska zachovány, vydá správní orgán I. stupně závazné stanovisko na základě zákona o státní památkové péči pouze jak je výše uvedeno.

P o u č e n í

Rozhodnutí, kterým se ruší závazné stanovisko, není rozhodnutím vydaným ve správním řízení podle části druhé a třetí správního řádu a nelze se proti němu odvolat.

Mgr. Sabina Soušková
vedoucí oddělení památkové péče

Otisk razítka

Obdrží:

1. Správa železnic, státní organizace, Dlážděná 1003/7, Nové Město, 110 00 Praha 1

Dále obdrží na vědomí:

1. Magistrát města Olomouce, odbor památkové péče, Hynaisova 34/10, 779 00 Olomouc, příl. spis
2. Magistrát města Olomouce, odbor dopravy a územního rozvoje, Hynaisova 34/10, 779 00 Olomouc
3. Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor strategického rozvoje